

Vysokoškolská kvalifikační práce - magistři (diplomová práce)
posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta, vč. titulu: Bc. Klaudia Korbeličová

Název práce: White cube²

Slovní hodnocení:

Diplomová práce Klaudie Korbeličové White Cube² je site specific interaktivní instalace tak, jak naznačuje v opisu své diplomové práce. Diplomantka se snaží o referenční odkaz na intervenční model (zmenšený) White Cube² umístěný do prostoru galerie (bývalá aula FAVU v Brně). Tento objekt v objektu je určený pro jednoho diváka. V textu a svém tématu práce autorka rozvíjí problematiku O'Dohertyho textu: Uvnitř bílé krychle. Již v dřívějších projektech se autorka vyrovnávala s problematikou institucionálního rámce, jako tématu reprezentace uměleckých děl v galerijním prostředí (Teleport 2015). Obecně se dá říci, že Klaudia Korbeličová zkoumá v uměleckých projektech vztah mezi uměleckým dílem, výstavním prostorem a divákem, který pomocí redefinovaných posunů a pohledů dokončuje umělecký záměr a stává se nedílnou součástí této reprezentace. Oko diváka a jeho přítomnost ve vztazích určuje obsah díla. Divák je podrobován odvrácenému významu. Vstupováním do zmenšeného prostoru White Cube² se divák dostává do role pozorovaného objektu, jako nedílná součást sochařské reprezentace. To, co se Korbeličová snaží pregnančně pojmenovat, je záměrná redefinice obsahových vztahů a kontextu mezi sochařstvím a jeho vystavováním, mezi definicí prostoru a jejím zhmotněním, či již dříve avizovanou změnou rolí a funkcí. Snaží se o podnětný dialog mezi viděnou a vytvořenou situací. Neméně podstatnou částí je jakási performativnost celku instalace a určitá hra s překvapivými prvky divákovy přítomnosti.

Dalším obsahovým light motivem práce je hledání prototypu muže, jakýsi mužský element. Autorka v textu pojmenovává tuto snahu o zviditelnění člověka-boha, člověka-stroje, člověka přicházejícího z budoucnosti. Tato příběhová linie není autorkou dostatečně vysvětlena. Snad se jedná o zjednodušený způsob prezentace odlitku klasického mužského renezančního aktu, jako symbolu patriarchální kulturní identity. Nezajímá se v tomto ohledu ani o psychologickou problematiku hledání mužské identity, či znatelné mizení mužských vzorů v postglobální době. Zde by se dalo věrohodně uplatnit filozofické „kladivo“ Friedricha Nietzscheho, jež filozofickým slovem zabil Boha a tuto konstantu přenáší na - Nadčlověka, který má zastoupit božskou podstatu. Předpokládám, že formální zpracování objektu bude vyzrálé a přesvědčivé, jak jsme u této autorky již dříve byli zvyklí, jelikož mi nebyla známa realizace v době psaní posudku. Koncepční řešení práce je smysluplné a snaží se o věrohodnou definici významu modelu ve výtvarném

umění. Domnívám se, že model nemůže být za všech okolností uměleckým dílem, ale může sloužit určité distanci k vlastní umělecké praxi. Model napomáhá Korbeličové k zamyšlení se nad prostorem (idealita), hravému zkoumání idejí, nebo reflexi nad povahou díla. Autorčina metodologie je zároveň určitou fází narativnosti. Tato „konceptuální narace“ se snaží začlenit diváka do jednoho nedělitelného celku. Lidské představivost je ohromná a nezpochybnitelná, ale i přesto nedokáže nahradit osobní zážitek účasti na autorčině objektu. Doufám, že tomuto zážitku budu vystaven.

Otázky k rozpravě:

1. Prosím o zpřesnění používání číselného kódu 10 ve Vaší práci. Můžeme ho pokládat za binární konstantu?

Závěrečné hodnocení:

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a pokládám diplomovou práci Korbeličové za konceptuálně vyzrálý projekt.

Návrh klasifikace: B - 90b.

Posudek vypracoval(a): doc. František Kowolowski

Datum: 8. 5. 2017

Podpis: